



(original inklusive bilagor finns i ärendepärmen)

LÄNSSTYRELSENS GRANSKNINGSYTTRANDE

Fördjupad översiktsplan för Visby, Gotlands kommun. Utställning.

Handlingar

- Fördjupad översiktsplan för Visby, utställnings-handling
- Miljökonsekvensbeskrivning
- HELA Visby. Bebyggelsens och utemiljöns karaktärsdrag i Visby ytterstad 1900-2000
- Utvecklingsplan, Holmen-Visby, daterad 2008-11-11
- Trafikanalys Visby- hur påverkas trafiken av ett växande Visby
- Visborg, utvecklingsplan 2008-06-03
- Samrådsredogörelse

Länsstyrelsens roll och förslagets handläggning

Detta granskningsyttrande lämnas med stöd av 4 kap 9 § plan- och bygglagen

(PBL). Enligt granskningsyttrandet ska bl.a. framgå om:

1. förslaget inte tillgodoser riksintressen enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken,
2. förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken överträds
3. frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt
4. bebyggelse blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller säkerhet eller risken för olyckor, övervämmning eller erosion.

Att verka för att mellankommunala frågor samordnas är inte aktuellt i Gotlands län. Länsstyrelsens yttrande är en del av översiktsplanen och ska fogas till planen då den antagits. I de avseenden Länsstyrelsens syn skiljer sig från kommunens i nämnda delar, ska detta enligt 4 kap 2 § PBL anmärkas av kommunen i planen, lämpligen både på kartan samt i anslutning till aktuell text.

Planförslaget har sänts till berörda regionala myndigheter. Yttranden har inkommit från Vägverket, Försvarmakten HKV, Transportstyrelsen Luftfartsavdelningen, LFV Visby flygplats och Sjöfartsverket. Inkomna synpunkter har sammanvägts i Länsstyrelsens yttrande. Dessa bifogas också i sin helhet.

Länsstyrelsens sammanfattande syn på översiktsplanen

Översiktsplanen som helhet kommer vara ett värdefullt bedömnings- och beslutsunderlag för Visbys utveckling. Materialet är tydligt och har ett bra format med lättlästa kartor som visar på kommunens mål med markanvändningen inom planområdet.

En tydligare utbyggnadsordning hade dock gett materialet än större tyngd som beslutsdokument. Att bygga inom den redan utbyggda staden minskar riskerna att stå med halvfärdiga områden vid en eventuellt minskad efterfrågan. Intentionerna med att "hela" staden är ungefär desamma, men en tydligare utbyggnadsordning hade gett kommunen större möjlighet att styra utbyggnaden till områden som uppfyller planens riktlinjer. Utbyggnadsordningens olika alternativ ska åtminstone tydligt vägas mot varandra i miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) för att belysa dess konsekvenser.

Planen innehåller, med Visborgsområdet inräknat, upp till 7000 nya bostäder, vilket gör att de delar där det finns motstående statliga intressen och som har särskilt höga värden bör kunna undantas helt eller bebyggas i sista hand. Detta är särskilt viktigt

då det i flera föreslagna utbyggnadsområden finns risk för flygbullerstörning och andra områden har höga rekreations- eller naturvärden.

Visbyområdet kommer till stor del att kunna byggas ut enligt planen utan att berörda riksintressens värden skadas, undantagen redovisas nedan. Ingen föreslagen bebyggelse bedöms bli olämplig på grund av risken för olyckor, översvämning eller erosion. Däremot måste hälsofrågor vidare utredas när det gäller bebyggelse som kan påverkas av flygbullerstörning och buller från militär verksamhet. Inga miljö kvalitetsnormer bedöms överskridas.

Länsstyrelsen kan dock inte ge definitiva besked om att prövning utifrån 12 kap PBL helt kan undvikas när det gäller områdena:

- Brodösen, Fänriken (inom A7), yttre A7 och Melonen. Detta är områden som kan beröras av flygbuller och bostadsbebyggelse här kan ha påverkan på riksintresset Visby flygplats.
- Bebyggelsen på södra Hällarna. Bostadsbebyggelsen direkt väster om Toftavägen på södra Hällarna p.g.a. eventuell påverkan på riksintresse friluftslivet. Men även områdena för "publik användning" samt området "blandad användning", p.g.a. eventuell påverkan på riksintresse för friluftsliv och naturvård
- Delar av Västerhejdeområdet, p.g.a. buller från skjutbana och eventuell påverkan på det militära riksintresset Tofta Skjutfält.

Ovanstående frågor kräver därmed noggrannare studier i eventuella kommande planeringsskeden. Länsstyrelsen anser att bebyggelse väster om Toftavägen (länsväg 140) endast bör övervägas vid en stor befolkningstillväxt. När det gäller Visby hamn bör avgränsningen av Sjöfartens riksintressen samt eventuell påverkan på riksintresse för kulturmiljö kunna tillgodoseas i det föreslagna

utredningsarbetet. Detsamma gäller påverkan på riksintresse kulturmiljö i den omvandling av östercentrum som nämns.

Riksintressen

Planhandlingarna har kompletterats efter samrådet och blivit tydligare när det gäller vilka riksintressen som finns inom området och dess värden. Översiktsplanen berör riksintresse för naturvärden, det rörliga friluftslivet samt kulturmiljövård enligt 3 kap 6 § MB samt riksintresse för turismen och det rörliga friluftslivet enligt 4 kap 1, 2 samt 4 § § MB. Vidare berör översiktsplanen riksintresse för kommunikationer, Visby flygplats och Visby Hamn, samt riksintresse för totalförsvaret, Tofta Skjutfält samt Visby flygplats.

Kommunens bedömning är att förekommande riksintressen inom planen är beaktade. Länsstyrelsen anser till skillnad från kommunen att det i några områden kan finnas konflikter som ska uppmärksammas i fortsatt planeringsarbete.

Riksintressen enl. 4 kap MB

På kartan över de riksintressen som finns i området finns avgränsningen enligt 4 kap 4 § MB med. Däremot saknas en kort beskrivning i texten av vad det innebär, vilket bör kompletteras. Bedömningen är att utveckling enligt planen inte möter hinder enligt 4 kap MB.

Inom Västerhejde redovisas att området inom "Gotlands kust" bör lämnas oexploaterat om det inte rör sig om kompletteringar till befintlig bebyggelse. Inom Själsö/Brissund står också att endast komplettering av bebyggelse tillåts, eftersom området är flygbullerstört, vilket också bör bidra till att riksintresset inte motverkas. Inom Visby tätort bör bestämmelserna inte vara tillämpliga och kommunen har gjort en gränsdragning på kartan där det framgår att området sträcker sig ungefär till Visbys norra och södra infarter, vilket är en rimlig avgränsning.

Riksintressen enl. 3 kap

Riksintresse kulturmiljö

Planförslaget bedöms vara förenligt med berörda riksintressen för kulturmiljö, hänsyn måste dock tas till riksintresse Visby innerstad i det fortsatta utredningsarbetet för "Holmen" och östercentrum.

Bedömningen enligt den utvecklingsplan som tagits fram för "Holmen" är att förslaget kan komma i konflikt med världsarvet och riksintresset för kulturmiljövård. Stadens siluett från havet påtalas i riksintressets värdetext och får inte förvanskas, vilket bör finnas med i fortsatt utredningsarbete. När det gäller omvandlingen av östercentrum så anges i MKB att stora förändringar i stadsbilden kan ske. Även här ska hänsyn tas till riksintresset Visby innerstad.

Riksintresse friluftsliv

På det stora hela är bedömningen att planen är förenlig med berört riksintresse för friluftslivet, Gotlandskusten. Det är positivt att kommunen eftersträvar ett sammanhängande stråk, en strandpromenad, genom hela Visby.

I samrådsskedet angav Länsstyrelsen att det var olämpligt att föreslå byggnation som en förlängning på Kneippbyn i söder och bebyggelse på södra Hällarna på grund av höga naturvärden och ett högt rekreativvärde. Sedan samrådet har avgränsningen av bebyggelsen blivit tydligare. Dock behövs även med denna avgränsning en tydligare konsekvensbeskrivning för att fastställa hur eventuell bebyggelse påverkar riksintressena för såväl naturvård som friluftsliv.

Kommunen redogör i MKB för vilka förutsättningar som bör gälla för ett område av riksintresse för friluftslivet. Därefter görs bedömningen att området av riksintresse för friluftslivet vid södra Hällarna kan minskas till att ha samma avgränsning som riksintresset för naturvård och ändå vara tillgodosett. Här sak-

nas en beskrivning och påverkansbedömning av de värden för friluftslivets intressen som finns i den del som avses exploateras med bostäder.

Om området väster om Toftavägen ska tas i anspråk för bebyggelse är det nödvändigt att beskriva på vilket sätt det kvarvarande riksintresseområdet väster om bebyggelsen kommer att påverkas. Det ska särskilt framgå hur detta område ska vara fortsatt tillgängligt för friluftslivet, viktigt är då bland annat hur området kan nås. Detta gäller också för de övriga exploateringar som föreslås inom riksintresseavgränsningen, dvs. områdena för "publik användning" och "blandad användning".

Riksintresse naturvård

En utveckling enligt planen är till stor del möjlig utan att det uppstår en konflikt med utpekade riksintressen för naturvärden. Svårbedömt är dock de områden som pekas ut för exploatering på södra Hällarna. Som kommunen skriver i MKB är det sannolikt att en exploatering skadar en del av de naturvärden som finns. Områdena för bostäder har enligt plankartan förlagts utanför riksintresse för naturvärden, vilket Länsstyrelsen anser är nödvändigt för att inte påtagligt skada riksintresset.

Den plats som pekats ut för "publik användning" och delar av området för "blandad användning" ligger dock inom riksintressets avgränsning. Detta innebär att en utbyggnad här kan komma i konflikt med riksintressets värden. Detta beror dock på vilken den exakta avgränsningen av området får och vilken hänsyn som tas i fortsatt planarbete.

Även om den samlade bedömningen skulle bli att riksintresset för naturvärden är tillgodosett finns det arter i området som är förbjudna att skada enligt artskyddsförordningen. Detta ställer i sin tur höga krav vid eventuell fortsatt planering. Mer om detta står under rubriken *Naturvärden*.

Riksintresse Visby flygplats

I planförslaget redovisas ett antal avsteg från rådande tillämpning av riktvärdena för flygbuller. Länsstyrelsen ställer sig bakom de synpunkter Transportstyrelsen lämnar avseende nya detaljplaner för bostäder i områden som innebär avsteg från riktvärdena. Det vill säga att bostadsbebyggelse inte med nuvarande förutsättningar är acceptabelt inom områdena Melonen, Fänriken, Yttre A7 samt Brodösen. Även övriga synpunkter avseende buller och riksintresse som beskrivs under rubriken *Flygbuller* bör beaktas.

När det gäller hinderfrihet/höjdbegränsningar så bör även dessa redovisas i översiktsplanen. Om detta görs så bedömer Länsstyrelsen att tillräcklig hänsyn bör kunna tas till hinderfriheten i den fortsatta planeringen.

Visby flygplats är en av de tio flygplatser som av regeringen pekats ut att ingå i det nationella basutbudet. Flygplatsen är också av riksintresse. Luftfartsverket (sedermera Transportstyrelsen) har efter utpekandet av flygplatsen som riksintresse arbetat med att ta fram en riksintressebeskrivning. Preciseringsarbete pågår med att definiera det flygplatsområde som ska skyddas och de omgivande influensområdena för buller, flyghinder och elektromagnetisk strålning. Ett färdigt riksintressematerial har inte presenterats av Transportstyrelsen. En samrådshandling med bullerberäkning togs fram i oktober 2005 och har som sådan godtagits av Länsstyrelsen, kommunen och LFV. Det är därför rimligt att kommunen utgår från denna samrådshandling i aktuellt planarbete.

Transportstyrelsen hävdar att utnyttjandet av flygplatsen kan påtagligt skadas om bostäder och annan känslig verksamhet byggs i områden där flygbullret överstiger rådande tillämpning av riktvärdena, vilket i sådant fall vid en kommande miljö- eller tillståndsprövning kan försvåra utnyttjandet av flygplatsen.

När det gäller det militära riksintresset Visby flygplats så har försvarsmakten lämnat följande synpunkter:

"Flygplatsen är av stor vikt för Försvarsmaktens verksamhet och ett riksintresse för både totalförsvaret och civil luftfart. Försvarsmaktens verksamhet kan förändras både uppåt och nedåt inom gällande tillstånd och det är av stor vikt att kommunens planering sker efter den omfattning av flygverksamheten som avges i miljötillståndet, inte dagens antal flygrörelser."

Det är riktigt att Försvarsmaktens verksamhet kan ändras både uppåt och nedåt inom gällande tillstånd. I planen redovisade bullerkurvor utgår också från tillståndsgiven verksamhet. I beräkningen av FBN för Visby flygplats ingår således både det civila och det militära flyget. Det militära flyget kan dock orsaka ett högre maximalt buller än vad de framtagna bullerberäkningarna påvisar. Eftersom den militära verksamheten omfattas av kurvan FBN 55 dBA anser Länsstyrelsen att den militära verksamheten har tillgodosetts vad gäller frågan om flygbuller.

Riksintresse Visby hamn

Riksintresset bör kunna beaktas i det fortsatta utredningsarbete som föreskrivs för området i planen. Sjöfartsverket har beslutat att Visby hamn är av riksintresse enligt 3 kap. 8 § miljöbalken. Någon närmare avgränsning av vilka delar av Visby hamns markområde som ingår i riksintresset eller av hamnens influensområde har Sjöfartsverket inte gjort. Länsstyrelsen avser att bjuda in berörda parter till en samlad diskussion om precisering av riksintresset Visby hamn så att en beskrivning av riksintresset kan tas fram. En sådan beskrivning kan sedan tjäna som underlag för kommunens planering och tillståndsprövning samt för andra myndigheters tillståndsprövning och tillsyn.

Riksintresse totalförsvaret

Visborgsslätt med Hällarna behöver inte redovisas som ett riksintresse för militären då det, som kommunen också skriver, är ett riksintresse som återkallats av Försvarmakten.

Tofta Skjutfält

Länsstyrelsen bedömer att det finns risk för konflikt med riksintresse för totalförsvaret inom delar av föreslagna utbyggnadsområden i Västerhejde.

Precis som kommunen skriver kan delar av det föreslagna området av bebyggelse i Västerhejde idag inte förverkligas. Dock anger kommunen att Försvarmakten saknar tillstånd för att bedriva verksamheten och att området aktuella funktion som bullerzon bör upphöra. Som Försvarmakten påpekar i sitt yttrande pågår en miljötillståndsprocess för skjutfältet, där en första tillståndsansökan lämnades in före 2007-12-31. I och med detta kan Försvarmakten fortsätta att bedriva verksamheten som tidigare enligt övergångsbestämmelserna till förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

I denna tillståndsansökan redovisas de nya bullerberäkningar som har genomförts för skjutfältet, med och utan bullervall. En omgivningspåverkan i form av buller utanför skjutfältet som har betydelse för kommunens plan- och bygglovhantering, sker med utbredning norr om fältet, se bilaga 2 för riksintresseredovisningen. Inom markerade områden (enligt bilaga 2), blå streckad linje, bör ingen störningskänslig bebyggelse tillkomma. Områdena bör redovisas på detaljkartan "Del av Västerhejde". Med bullervall minskas utbredningen till lila heldragen linje, detta förutsätter att det i kommande tillståndsbeslut ställs krav på att bullervall måste anläggas för att rälsmålsbanan ska kunna nyttjas och bullervall byggs. Tillståndsprocessen kommer att klargöra bullerutbredningen från skjutfältet. Genom att Försvarmakten kommer att komplettera sin ansökan med påverkan från stridsvagnar, finns i dagsläget inga slutgiltiga anspråk från försvaret på

bullerutbredningen.

Miljö kvalitetsnormer

För närvarande finns miljö kvalitetsnormer (MKN), som är juridiskt bindande, för olika föroreningar i utomhusluften (SFS 2001:527), olika kemiska föreningar i fisk- och musselvatten (SFS 2001:554) samt för omgivningsbuller (SFS 2004:675). MKN för vatten kommer också komma att beslutas.

Kommunen kommenterar MKN avseende luft och i MKB anges att planförslaget inte innebär betydande miljöpåverkan avseende luftkvalitet. Länsstyrelsen godtar kommunens bedömning. Övriga MKN beskrivs inte i underlaget och det bör framgå om kommunen anser att dessa inte är relevanta.

Länsstyrelsen gör bedömningen att varken MKN för omgivningsbuller eller fisk- och musselvatten är relevanta i sammanhanget. MKN för vatten kommer att beslutas senast den 22 december 2009. Det får därför anses rimligt att MKN för ekologisk och kemisk status, för kustvattenförekomsten utanför Visby, berörs av planförslaget. Det finns av detta skäl anledning att åtminstone föra ett allmänt resonemang kring MKN för vatten.

Hälsa och säkerhet

Efter samrådet har handlingarna kompletterats avseende hälsa och säkerhet och Länsstyrelsens synpunkter är därmed tillgodosedda när det gäller innehållet i stort.

Buller kring Tofta skjutfält

Länsstyrelsen ser att det med den utveckling som planen medger inom Västerhejdeområdet finns risk för konflikter. Bullerfrågorna kring Tofta skjutfält har lämnats utanför beskrivningen. Tillståndsprövning av Tofta skjutfält pågår fortfarande. Ansökan gäller bl.a. att tillåta buller över gällande riktvärden norr om skjutfältet. Byggnation bör inte tillåtas inom av regeringen fastställt riktvärde för finkalibriga eller grovkalibriga vapen.

Ljudutbredningsområdet, eller åtminstone allmänna resonemang och principer för hur kommunen avser att förhålla sig till buller från den militära verksamheten, bör redovisas.

Trafikbuller

Ökad störning från trafik för boende i de utsatta områdena i Visby bör inte accepteras. Nuvarande vägnät bedöms inte klara den ökade trafik som den planerade utbyggnaden av Visby skulle kunna leda till. En rad olika åtgärder för att förbättra trafiksituationen behöver göras. Detta kräver sannolikt fler detaljerade utredningar.

Inom detaljplanlagt område hävdar Vägverket av bl.a. trafiksäkerhets- och miljöskäl en frizon och byggnadsfritt avstånd. Trafikanalysen som bifogats planhandlingarna finns en tabell med bullerredovisning av 20 punkter i Visby. Punkt 1-4 gäller planerade nya bostadsområden och inget av dessa områden uppfyller bullerkraven varken med dagens trafik eller om 15 år. Trafikanalysen föreslår åtgärder som kan vidtas och det är viktigt att den nya bebyggelsen utformas så att regeringens riktvärden (1996/97:53) kan klaras.

Flygbuller

Med hänvisning till gällande riktvärden för buller, miljömålet God bebyggd miljö och allmänna hälsoaspekter, bör föreslagna utbyggnadsområden för bostäder inom max 70 dBA undvikas. Det finns andra områden inom Visby som i första hand bör prioriteras för bostadsändamål med avseende på flygbullersituationen. Någon sådan prioritering eller avvägning har inte gjorts. I framtiden kan ny kunskap och nya riktvärden bli aktuella. Sådana förändringar bör bevakas i den fortsatta planprocessen på detaljnivå. Utifrån ovanstående resonemang bör områdena Melonen, Fänriken, Yttre A7 och Brodösen tills vidare undantas från bebyggelse.

Under planens utställningstid har Boverket remitterat allmänna

råd och en handbok avseende flygbuller i planeringen för nyttillkommande bebyggelse (remissutgåva 2009-06-17). Enligt det förslag Boverket lämnar skulle sannolikt vissa av de begränsningar som förekomsten av flygbuller innebär för Visby minska. Synpunkterna i granskningsyttrandet lämnas dock utifrån nu gällande riktvärden (infrastrukturproppen 1996/97:53 samt sektorsmyndigheternas nu gällande allmänna råd).

Vare sig riktvärdena i infrastrukturpropositionen eller de som framgår av förslag till allmänna råd är i sig rättsligt bindande utan ska betraktas som just riktvärden och råd. Lokala faktorer påverkar bedömningen i varje enskilt fall. Länsstyrelsens mening är att gällande riktvärden bör hållas vid nybyggnation av bostäder. Eftersom planen sträcker sig över tiden, ända fram till 2025, kan naturligtvis ny kunskap och nya riktlinjer tillkomma under planperioden. Principen bör då vara att man följer de riktvärden som gäller då nybyggnationen är aktuell.

Hur flygvägar konstrueras och fördelas i flygplatsens omgivning har betydelse för bullerkurvas utseende och därmed för störningarnas omfattning och effekter. Inom bullerkurvan som sådan uppfattas ljud från start och landning olika liksom om flygvägen ligger rakt över eller vid sidan om bostäderna. För enskilda fall kan undantag motiveras utifrån var inom bullerkurvan bostäder planeras.

Det är oklart vad som avses med "mindre bebyggelsegrupper" enligt kommunens riktlinjer i zonen mellan max 70 dBA och max 80 dBA i Själso/Brissund. Enstaka bebyggelse bör enligt Länsstyrelsens mening kunna tillkomma som naturlig komplettering i form av lucktomter och liknande. Dock bör det inte vara möjligt att tillskapa mindre bebyggelsegrupper med tanke på detaljplanekraven i 5 kap 1 § PBL. Formuleringen enstaka bostadshus bör täcka in vad som är möjligt i området. Ny bebyggelse i Själso/Brissundområdet, som inte är komplettering, bör uteslutas helt.

Placering av bostäder nära max 80 dBA är direkt olämplig liksom bostäder i delar av kurvan där frekvensen flygrörelser är omfattande. Nya bostäder inom befintliga detaljplaner bör normalt kunna accepteras. Dock rekommenderar Länsstyrelsen att planerna regleras så att så få nya hus som möjligt tillkommer. I de 4 detaljplaner i Själsö/Brissund där max 80 dBA samt FBN 55 överskrids anser Länsstyrelsen att det finns än starkare skäl till detta. Med anledning av detta är det också bra att kommunen sätter nedre gränser för tomtstorlekar där detta saknas i gällande planer.

I miljömålet God bebyggd miljö finns ett delmål som anger att antalet bullerstörda ska minska till år 2010 jämfört med år 1995. Målet är inte formulerat så att det gör skillnad på inom- respektive utomhusbuller. Genom god planering bör man åtminstone inte skapa nya bostäder som riskerar att utsättas för bullerstörning. Så länge det finns alternativa platser för bostäder bör dessa prioriteras framför bullerutsatta miljöer.

Klimatscenarier

Inget av de områden som föreslås förändrad markanvändning inom planområdet bör påverkas av förväntade havsnivåhöjningar, utom möjligtvis utredningsområdet Visby hamn. Här bör dock frågorna kunna hanteras i fortsatt planering.

Övriga synpunkter

Här lämnas rådgivande synpunkter utifrån annan gällande lagstiftning. Övrig rådgivande synpunkter för fortsatt planering lämnas i bilaga 1.

Naturvärden

På södra Hällarna har över 30 rödlistade arter noterats, varav flera ingår i nationella åtgärdsprogram som syftar till bevarande av arterna. För Gotlands del gäller det stortapetsarabi, thomsonkägelbi och svartfläckig blåvinge. De båda biarterna har en större förekomst på södra Hällarna och då främst inom de områden

som är föreslagna för bebyggelse (arenahallen och skjutbanan). Svartfläckig blåvinge, liksom apollofjäril som också finns i området, är upptagna i art- och habitatdirektivets fjärde bilaga, vilket bl.a. innebär att det enligt artskyddsförordningen är förbjudet att skada eller förstöra deras fortplantningsområden eller viloplatsen.

Vägsträckningen av den väg som ritats ut inom Visborgsområdet mellan väg 140 och väg 142 måste närmare analyseras i sin östra del, där det finns skyddade arter (bland annat slät taggsvamp) och det även kan finnas fornlämningar.

Det kan finnas skyddsvärda arter även i andra delar av Visby som föreslås exploateras. Naturvärdesinventeringar bör genomföras innan exploatering sker i de områden som kan misstänkas ha höga biologiska värden.

Strandskydd

Miljökonsekvensbeskrivningen bör omformuleras i stycket om strandskyddets behandling. Av planen bör framgå vad som menas med att strandskyddet ska hanteras "normalt". Det kan tydliggöras vilka förutsättningar som gäller efter det att strandskyddslagstiftningen har ändrats den 1 juli 2009, vilket bl.a. innebär att Länsstyrelsen prövar frågor om strandskyddsdispens inom strandskyddat område som också har ett skydd enligt 7 kap miljöbalken.

Miljökonsekvensbeskrivning

MKB är bristfällig med avseende på vissa punkter i 6 kap 12 § MB. Se vidare kommentar i bilaga 1.

Handläggning

Beslut i detta ärende har fattats av tf landshövding Anders Granat. Ärendet har föredragits för länsstyrelsens ledningsgrupp av planhandläggare Elin Sander. Handläggningen har skett tvärsektorielt med representanter från team kulturmiljö, naturvård, miljöskydd samt vatten och fiske

Bilagor

- Redaktionella synpunkter och rådgivande synpunkter för fortsatt planarbete
- Riksintresse för totalförsvaret, Tofta skjutfält – omgivningspåverkan.
- Inkomna yttranden från Vägverket, Försvarmakten HKV, Transportstyrelsen Luftfartsavdelningen, LfV Visby flygplats samt Sjöfartsverket.